



ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от «25» 01 2022 г. № 85

**О внесении изменений в постановление
районной Администрации от 21.05.2018
№0695 «Об утверждении Порядка
разработки, реализации и оценки
эффективности муниципальных
программ МО «Мирнинский район»
Республики Саха (Якутия)»**

На основании представления Контрольно-счётной Палаты МО «Мирнинский район» от 19.10.2021г. №335-ПР по итогам проведения контрольного мероприятия «Проверка законности и результативности (эффективности) использования средств местного бюджета, направленных на реализацию муниципальной программы «Создание условий для предоставления транспортных услуг населению и организация транспортного обслуживания между поселениями в границах муниципального образования «Мирнинский район» Республики Саха (Якутия) на 2018-2022 годы»:

1. Внести в Порядок разработки, реализации и оценки эффективности муниципальных программ МО «Мирнинский район» Республики Саха (Якутия), утверждённый постановлением Администрации района от 21.05.2018 №0695, следующие изменения:

1.1. подпункт «в» пункта 11.1 изложить в следующей редакции:

«в) изменение объемов и источников финансирования реализации муниципальной программы в связи:

- с изменением объема финансовых средств местного бюджета МО «Мирнинский район», утвержденного решением районного Совета депутатов, в соответствии со сроками, указанным в п.11.2 настоящего Порядка;

- с передвижкой финансовых средств между муниципальными программами, осуществленной до утверждения или внесения изменений в местный бюджет решением районного Совета депутатов;

- с изменением объёмов финансового обеспечения муниципальной программы из государственного бюджета Республики Саха (Якутия) или иных источников»;

1.2. раздел 11 дополнить новым пунктом 11.8 следующего содержания:

«11.8. Проект постановления о внесении изменений в программу либо проект внесения изменений в смету муниципальной программы находится на рассмотрении в управлении экономического развития в течение пяти рабочих дней со дня поступления проекта»;

1.3. пункты 11.8-11.12 считать пунктами 11.9 – 11.13;

1.4. пункт 12.7 изложить в следующей редакции:

«12.7. К формированию бюджета МО «Мирнинский район» на очередной финансовый год и плановый период, координатором осуществляется подготовка обоснование плановых сметных расходов и проект сметы на очередной финансовый год.

Проект бюджета МО «Мирнинский район» формируется на основании заявок и обоснований с учетом приоритетности расходов по муниципальным программам и обеспеченности доходной части местного бюджета.

Обоснование и проект сметы согласовывается координатором программы и курирующим заместителем и предоставляется по установленной форме в УЭР»;

1.5. дополнить пункт 13.11 абзацем 6 следующего содержания:

«Отчёт считается принятым управлением экономического развития после проверки его соответствия настоящему Порядку и получения координатором визы ответственного специалиста УЭР на оригинале и/или копии отчёта»;

1.6. подпункт 3 пункта 14.5 изложить в следующей редакции:

«3) критерий 3 «Степень информационной открытости»:

- размещение публикаций в СМИ о реализации мероприятий муниципальной программы ($K_{\text{сми}} = K_4$)»;

1.7. пункт 14.6 изложить в следующей редакции:

«14.6. Для определения интегральной оценки эффективности ($K_{\text{эф}}$) каждому коэффициенту устанавливается весовое значение:

№	Наименование коэффициента	Условное обозначение	Вес коэффициента
Критерий 1 «Оценка качества мониторинга значений целевых индикаторов»			0,5
1	Доля выполненных индикаторов отчетного года	$K_{\text{вып}} = K_1$	0,25
2	Динамика значений индикаторов за отчетный период по сравнению с индикаторами предыдущего периода	$K_{\text{дин}} = K_2$	0,25
Критерий 2 «Структура финансирования мероприятий»			0,4
3	Уровень освоения финансовых средств, направляемых на реализацию программных мероприятий, в отчетном году	$K_{\text{фин}} = K_3$	0,4
Критерий 3 «Степень информационной открытости»			0,1
4	Размещение публикаций в СМИ о реализации мероприятий муниципальной программы	$K_{\text{сми}} = K_4$	0,1
ИТОГО:			1,0

Интегральная оценка эффективности (Кэф) рассчитывается по формуле:

$$K_{\text{впш}} \times 0,25 + K_{\text{дин}} \times 0,25 + K_{\text{фин}} \times 0,4 + K_{\text{сми}} \times 0,1 =$$

$$K_1 \times 0,25 + K_2 \times 0,25 + K_3 \times 0,4 + K_4 \times 0,1$$

По итогам расчета Кэф определяется качественная характеристика каждой муниципальной программы:

Высокая степень эффективности	$K_{\text{эф}} \geq 8,2$
Средняя степень эффективности	$5,5 \leq K_{\text{эф}} < 8,2$
Низкая степень эффективности	$3,2 \leq K_{\text{эф}} < 5,5$
Неэффективная	$K_{\text{эф}} < 3,2$

1.8. приложение №3 «Макет сметы» изложить в новой редакции в соответствии с приложением №1 к настоящему постановлению;

1.9. приложение №4 «Макет уточненной сметы» изложить в новой редакции в соответствии с приложением №2 к настоящему постановлению;

1.10. приложение №7 «Методика оценки эффективности реализации муниципальных программ МО «Мирнинский район» изложить в новой редакции в соответствии с приложением №3 к настоящему постановлению.

2. Координаторам муниципальных программ МО «Мирнинский район» обеспечить соблюдение требований Порядка с учётом вносимых настоящим постановлением изменений.

3. Управлению экономического развития (Качина М.Е.), управлению по связям с общественностью и взаимодействию со СМИ (Гибало А.О.) разместить настоящее постановление на официальном сайте МО «Мирнинский район» Республики Саха (Якутия) (www.алмазный-край.рф).

4. Контроль исполнения настоящего постановления возложить на заместителя Главы районной Администрации по экономике и финансам Башарина Г.К.

Глава района



А.В. Басыров

УТВЕРЖДАЮ
Глава МО «Мирнинский район»

(подпись) _____ (расшифровка)
«___» _____ 20__ г.

СМЕТА на 20__ год
на реализацию мероприятий муниципальной программы
МО «Мирнинский район» Республики Саха (Якутия)

«_____»
(наименование программы)

рублей

№	Мероприятие	План бюджетных ассигнований
1	Мероприятие № 1	
1.1.		
	Федеральный бюджет	
	Государственный бюджет РС(Я)	
	бюджет МО «Мирнинский район»	
	в т.ч. межбюджетные трансферты МО «Мирнинский район»	
	иные источники	
2	Мероприятие № 2 и т.д.	
2.1		
	Федеральный бюджет	
...	Государственный бюджет РС(Я)	
3	бюджет МО «Мирнинский район»	
3.1	в т.ч. межбюджетные трансферты МО «Мирнинский район»	
3.2	иные источники	
...		
4	Капитальные и текущие ремонты <i>[при наличии, в соответствии с Планом капитальных и текущих ремонтов объектов муниципальной собственности МО «Мирнинский район»]:</i>	
4.1		
4.2		
	Федеральный бюджет	
...	Государственный бюджет РС(Я)	
	бюджет МО «Мирнинский район»	
	в т.ч. межбюджетные трансферты МО «Мирнинский район»	
	иные источники	
	ИТОГО:	
	Федеральный бюджет	
	Государственный бюджет РС(Я)	

Примечание: в случае, если строительство и реконструкция объектов, капитальные и текущие ремонты входят в состав различных мероприятий программы, то расходы по ним в смете должны быть также разнесены по данным мероприятиям, а в строке «ИТОГО» расходы по Инвестиционной программе и Плану капитальных и текущих ремонтов должны быть указаны общей суммой, **например:**

№	Мероприятие	План бюджетных ассигнований
1	Мероприятие № 1	
1.1.	Строительство и реконструкция объектов (Инвестиционная программа МО «Мирнинский район»):	
1.1.1		
1.1.2		
...		
	Федеральный бюджет	
	Государственный бюджет РС(Я)	
	бюджет МО «Мирнинский район»	
	в т.ч. межбюджетные трансферты	
	МО «Мирнинский район»	
	иные источники	
1.2.	Капитальные и текущие ремонты (План капитальных и текущих ремонтов)	
1.2.1		
1.2.2		
...		
	Федеральный бюджет	
	Государственный бюджет РС(Я)	
	бюджет МО «Мирнинский район»	
	в т.ч. межбюджетные трансферты	
	МО «Мирнинский район»	
	иные источники	
2	Мероприятие № 2	
2.1	Строительство и реконструкция объектов (Инвестиционная программа МО «Мирнинский район»):	
2.1.1		
2.1.2		
	Федеральный бюджет	
	Государственный бюджет РС(Я)	
	бюджет МО «Мирнинский район»	
	в т.ч. межбюджетные трансферты	
	МО «Мирнинский район»	
	иные источники	
2.2	Капитальные и текущие ремонты (План капитальных и текущих ремонтов)	
2.2.1		
2.2.2		
...		
	Федеральный бюджет	
	Государственный бюджет РС(Я)	

№	Мероприятие	План бюджетных ассигнований
	бюджет МО «Мирнинский район»	
	в т.ч. межбюджетные трансферты	
	МО «Мирнинский район»	
	иные источники	
3	Мероприятие № 3 и т.д.	
3.1		
3.2		
...		
	Федеральный бюджет	
	Государственный бюджет РС(Я)	
	бюджет МО «Мирнинский район»	
	в т.ч. межбюджетные трансферты	
	МО «Мирнинский район»	
	иные источники	
	ИТОГО:	
	Федеральный бюджет	
	Государственный бюджет РС(Я)	
	бюджет МО «Мирнинский район»	
	в т.ч.:	
	межбюджетные трансферты МО «Мирнинский район»	
	Инвестиционная программа	
	План капитальных и текущих ремонтов	
	иные источники	

Примечание: в [] указаны пояснения и рекомендации к заполнению макета. При формировании документа текст, указанный в [], необходимо исключить

УТВЕРЖДАЮ
Глава МО «Мирнинский район»

(подпись) (расшифровка)
«__» _____ 20__ г.

УТОЧНЕННАЯ СМЕТА на 20__ год
на реализацию мероприятий муниципальной программы
МО «Мирнинский район» Республики Саха (Якутия)

«_____»
(наименование программы)

по состоянию на __. __. 20__ г.

рублей

№	Мероприятие	План бюджетных ассигнований		
		на __. __. 20__ г. [указываются расходы до уточнения сметы]	Сумма уточнения	на __. __. 20__ г. [указываются уточненные расходы]
1	Мероприятие № 1			
1.1.				
	Федеральный бюджет			
	Государственный бюджет РС(Я)			
	бюджет МО «Мирнинский район»			
	в т.ч. межбюджетные трансферты МО «Мирнинский район»			
	иные источники			
1.2.				
...				
2	Мероприятие № 2 и т.д.	800 000		800 000
2.1	<i>Напр.: предоставление субсидий на конкурсной основе</i>	500 000	+200 000	700 000
2.2	<i>Изготовление информационных материалов</i>	300 000	-200 000	100 000
...				
	Федеральный бюджет			
	Государственный бюджет РС(Я)			
	бюджет МО «Мирнинский район»			
	в т.ч. межбюджетные трансферты МО «Мирнинский район»			
	иные источники			

№	Мероприятие	План бюджетных ассигнований		
		на __.__.20__ г. [указываются расходы до уточнения сметы]	Сумма уточнения	на __.__.20__ г. [указываются уточненные расходы]
3	Строительство и реконструкция объектов <i>[при наличии, в соответствии с Инвестиционной программой МО «Мирнинский район»]:</i>			
3.1				
3.2				
...				
	Федеральный бюджет			
	Государственный бюджет РС(Я)			
	бюджет МО «Мирнинский район»			
	в т.ч. межбюджетные трансферты МО «Мирнинский район»			
	иные источники			
4	Капитальные и текущие ремонты <i>[при наличии, в соответствии с Планом капитальных и текущих ремонтов объектов муниципальной собственности МО «Мирнинский район»]:</i>			
4.1				
4.2				
...				
	Федеральный бюджет			
	Государственный бюджет РС(Я)			
	бюджет МО «Мирнинский район»			
	в т.ч. межбюджетные трансферты МО «Мирнинский район»			
	иные источники			
5	Межбюджетные трансферты <i>[при наличии]:</i>			
5.1				
5.2				
...				
	Федеральный бюджет			
	Государственный бюджет РС(Я)			
	бюджет МО «Мирнинский район»			
	в т.ч. межбюджетные трансферты МО «Мирнинский район»			
	иные источники			
	ИТОГО:			
	в том числе:			
	Федеральный бюджет			
	Государственный бюджет РС(Я)			
	бюджет МО «Мирнинский район»			

№	Мероприятие	План бюджетных ассигнований		
		на __. __.20__ г. [указываются расходы до уточнения сметы]	Сумма уточнения	на __. __.20__ г. [указываются уточненные расходы]
	иные источники			

Справочно:

	Межбюджетные трансферты [при наличии остатков прошлого года]			

Согласовано:

**Курирующий заместитель
Главы Администрации
района**

(подпись)

(расшифровка подписи)

**Заместитель Главы
Администрации района
по экономике и финансам**

(подпись)

(расшифровка подписи)

Финансовое управление

(подпись)

(расшифровка подписи)

**Управление
экономического развития**

(подпись)

(расшифровка подписи)

Координатор

(подпись)

(расшифровка подписи)

Примечание: в [] указаны пояснения и рекомендации к заполнению макета. При формировании документа текст, указанный в [], необходимо исключить

**Методика оценки эффективности реализации
муниципальных программ МО «Мирнинский район»**

Оценка эффективности реализации каждой муниципальной программы ($K_{эф}$) определяется на основе коэффициентов, которые распределены по 3-м группам критериев:

Критерий	Коэффициент	Вес
Критерий 1 «Оценка качества мониторинга значений целевых индикаторов»	доля выполненных индикаторов отчетного года $K_{вып} = K_1$	0,25
	динамика значений индикаторов за отчетный период по сравнению с индикаторами предыдущего периода $K_{дин} = K_2$	0,25
	Итого:	0,5
Критерий 2 «Структура финансирования мероприятий»	уровень освоения финансовых средств, направляемых на реализацию программных мероприятий, в отчетном году $K_{фин} = K_3$	0,4
	Итого:	0,4
Критерий 3 «Степень информационной открытости»	размещение публикаций в СМИ о реализации мероприятий муниципальной программы $K_{сми} = K_4$	0,1
	Итого:	0,1
	ИТОГО:	1,0

РАСЧЕТЫ КОЭФФИЦИЕНТОВ

Критерий 1. Оценка качества мониторинга значений целевых индикаторов

Общий вес критерия = 0,65

Коэффициент 1

№	Наименование коэффициента	Вес	Вариативный критерий	Градация	Балл	Расчет K_1 = Вес × Балл
1	Доля выполненных индикаторов отчетного года $K_{вып} = K_1$	0,25	Выполнено 80% и более индикаторов от общего количества индикаторов в отчетном году	$K_{вып} \geq 80$	10	$0,25 \times 10 = 2,5$
			Выполнено 60%-80% индикаторов от общего количества индикаторов в отчетном году	$60 < K_{вып} < 80$	8	$0,25 \times 8 = 2,0$
			Выполнено 50% - 60% индикаторов от общего количества индикаторов в отчетном году	$50 < K_{вып} < 60$	6	$0,25 \times 6 = 1,5$
			Выполнено 40%-50% индикаторов от общего количества индикаторов в отчетном году	$40 < K_{вып} < 50$	4	$0,25 \times 4 = 1,0$
			Выполнено 40% и менее индикаторов от общего количества индикаторов в отчетном году	$K_{вып} \leq 40$	2	$0,25 \times 2 = 0,5$
			Ни один из индикаторов отчетного года не выполнен	$K_{вып} = 0$	0	0
			Отчет о выполнении целевых индикаторов не представлен / отчет о выполнении целевых индикаторов содержит некорректные данные		0	0

Формула расчета для определения балла K_1 :

$$\frac{N_{вып}}{N} \times 100$$

где:

$N_{вып}$ – количество выполненных индикаторов отчетного года

N – общее число индикаторов

Примечание: в расчет не берутся индикаторы, не зависящие от реализации программы и установленные в справочном порядке (численность населения, количество детей дошкольного возраста, смертность населения и т.п.)

Индикатор считается выполненным, если процент его исполнения составляет 95% и более от установленного плана.

Для индикаторов, ориентированных на рост:

$$\frac{K_{ф}}{K_{пл}} \times 100 \geq 95\%$$

где:

$K_{ф}$ – достигнутый результат целевого индикатора в отчетном году;

$K_{пл}$ – плановое значение целевого индикатора в отчетном году

Примечание: при $K_{пл} = 0$, при расчете знаменатель берется за единицу ($K_{пл} = 1$)

Для индикаторов, ориентированных на снижение:

$$\frac{K_{пл}}{K_{ф}} \times 100 \geq 95\%$$

где:

$K_{ф}$ – достигнутый результат целевого индикатора в отчетном году;

$K_{пл}$ – плановое значение целевого индикатора в отчетном году

Примечание: при $K_{ф} = 0$, при расчете знаменатель берется за единицу ($K_{ф} = 1$)

Для индикаторов, ориентированных на стабильность:

$$\frac{K_{\phi}}{K_{пл}} \times 100 \geq 95\%$$

где:

K_{ϕ} – достигнутый результат целевого индикатора в отчетном году;

$K_{пл}$ – плановое значение целевого индикатора в отчетном году

Примечание: если у индикаторов, ориентированных на стабильность:

– плановое и фактически достигнутое значения индикатора = 0, то:

$$\frac{K_{\phi}}{K_{пл}} \times 100 = 100\% \text{ или } \frac{K_{пл}}{K_{\phi}} \times 100 = 100\%$$

где:

K_{ϕ} – достигнутый результат целевого индикатора в отчетном году;

$K_{пл}$ – плановое значение целевого индикатора в отчетном году

– имеется желаемая положительная динамика индикатора («не ниже»), то осуществляется расчет, применяемый для индикаторов, ориентированных на рост;

– имеется желаемая отрицательная динамика индикатора («не выше»), то осуществляется расчет, применяемый для индикаторов, ориентированных на снижение. установленного плана (напр., аварийные ситуации, заболеваемость, задолженность и пр.).

Коэффициент 2

№	Наименование коэффициента	Вес	Вариативный критерий	Градации	Балл	Расчет K_2 = Вес × Балл
2	Динамика значений индикаторов за отчетный период по сравнению с индикаторами предыдущего периода $K_{дин} = K_2$	0,25	Индикаторы с отрицательной динамикой отсутствуют. Доля индикаторов с положительной динамикой составляет значительную часть (более 50%) от общего количества индикаторов.	«-» = 0 «+» > «=» «+» > 50%	10	0,25×10=2,5
			Индикаторы с отрицательной динамикой отсутствуют. Доля индикаторов с отсутствием динамики составляет значительную часть (50% и более) от общего количества индикаторов или равна доли индикаторов с положительной динамикой.	«-» = 0 «+» ≤ «=» «=» ≥ 50%	8	0,25×8=2,0
			Имеются индикаторы с отрицательной динамикой. Сумма доли индикаторов с положительной динамикой и с отсутствием динамики составляет более 50% от общего количества индикаторов и превышает долю индикаторов с отрицательной динамикой	«-» ≠ 0 $\sum(\text{«+»}) + \sum(\text{«=»}) > \text{«-»}$ $\sum(\text{«+»}) + \sum(\text{«=»}) > 50\%$	6	0,25×6=1,5
			Имеются индикаторы с отрицательной динамикой. Сумма доли индикаторов с положительной динамикой и с отсутствием динамики равна доли индикаторов с отрицательной динамикой	«-» ≠ 0 $\sum(\text{«+»}) + \sum(\text{«=»}) = \text{«-»}$	4	0,3×4=1,0
			Имеются индикаторы с отрицательной динамикой. Доля индикаторов с отрицательной динамикой превышает сумму доли индикаторов с положительной динамикой и доли индикаторов с отсутствием динамики	«-» ≠ 0 $\sum(\text{«+»}) + \sum(\text{«=»}) < \text{«-»}$ «=» > 50%	0	0

Формула расчета для определения балла K_2 :

Индикатором с положительной динамикой («+») считается индикатор, у которого процент исполнения в отчетном году превышает 100% по сравнению с достигнутыми значениями индикатора в году, предшествующему отчетному.

Индикатором с отсутствием динамики («=») считается индикатор, у которого процент исполнения в отчетном году составляет 95%-100%.

Индикатором с отрицательной динамикой («-») считается индикатор, у которого процент исполнения в отчетном году составляет ниже 95% по сравнению с достигнутыми значениями индикатора в году, предшествующему отчетному.

Для индикаторов, ориентированных на рост:

$$\frac{R_{\phi n}}{R_{\phi(n-1)}} \times 100$$

где:

$R_{\phi n}$ – достигнутый результат целевого индикатора в отчетном году;

$R_{\phi(n-1)}$ – достигнутый результат целевого индикатора в году, предшествующем отчетному году

Примечание: при $R_{\phi(n-1)} = 0$, при расчете знаменатель берется за единицу ($R_{\phi(n-1)} = 1$)

Для индикаторов, ориентированных на снижение:

$$\frac{R_{\phi(n-1)}}{R_{\phi n}} \times 100$$

где:

$R_{\phi n}$ – достигнутый результат целевого индикатора в отчетном году;

$R_{\phi(n-1)}$ – достигнутый результат целевого индикатора в году, предшествующем отчетному году

Примечание: при $R_{\phi n} = 0$, при расчете знаменатель берется за единицу ($R_{\phi n} = 1$)

Примечание: в расчет не берутся:

- индикаторы, установленные при исполнении мероприятий, не требующих ежегодного пролонгирования и имеющих характер разовых мероприятий, при этом, если мероприятию установлена периодичность 1 раз в 2 года или реже, сравнению подлежат значения текущего года с тем периодом, в каком ранее проведено мероприятие;

- индикаторы, у которых отсутствуют значения в году, предшествующему отчетному (с отметкой «нет данных»);

- индикаторы, не зависящие от реализации программы и установленные в справочном порядке (численность населения, количество детей дошкольного возраста, смертность населения и т.п.)

После расчетов, выполненных для каждого индикатора, выполняется сложение отдельно всех полученных:

- индикаторов с положительной динамикой;

- индикаторов с отсутствием динамики;

- индикаторов с отрицательной динамикой.

Доля определяется путем деления каждой полученной группы на *общее количество* индикаторов программы, использованных при расчетах.

Критерий 2. Структура финансирования мероприятий

Общий вес критерия = 0,4

Коэффициент 3

№	Наименование коэффициента	Вес	Вариативный критерий	Градация	Балл	Расчет K_3 = Вес × Балл
3	Уровень освоения	0,4	Освоение финансовых средств программы	$K_{фин} \geq 90$	10	$0,4 \times 10 = 4,0$

№	Наименование коэффициента	Вес	Вариативный критерий	Градации	Балл	Расчет К ₃ = Вес × Балл
К _{фин} = К ₃	финансовых средств, направляемых на реализацию программных мероприятий, в отчетном году		составляет 90% и более			
			Освоение финансовых средств программы составляет от 80% включительно до 90%	$80 \leq K_{фин} < 90$	8	$0,4 \times 8 = 3,2$
			Освоение финансовых средств программы составляет от 60% включительно до 80%	$60 \leq K_{фин} < 80$	6	$0,4 \times 6 = 2,4$
			Освоение финансовых средств программы составляет от 40% включительно до 60%	$40 \leq K_{фин} < 60$	4	$0,3 \times 4 = 1,6$
			Освоение финансовых средств программы составляет менее 40%	$K_{фин} < 40$	0	0

Формула расчета для определения балла К₃:

$$\frac{V_{\phi}}{V_{\Pi}} \times 100$$

где:

V_{ϕ} – объем фактического совокупного освоения финансовых средств при реализации программы, который в том числе учитывает:

$$V_{\phi} = \Phi P + \text{Контр}$$

где:

ΦP – фактические расходы по мероприятиям программы с учетом исполнения обязательств муниципальными учреждениями и поселениями района

Контр – объем финансовых средств по контрактам (договорам, соглашениям и пр.), заключенным, но не исполненным в отчетном году и переходящим на следующий год

V_{Π} – объем запланированного совокупного финансирования программы с учетом уточнения расходов в течение года

Критерий 3. Степень информационной открытости

Общий вес критерия = 0,1

Коэффициент 4

№	Наименование коэффициента	Вес	Вариативный критерий	Балл	Значение К ₂ = Вес × Балл
6	Размещение публикаций в СМИ о реализации мероприятий муниципальной программы	0,1	В течение года информация о реализации муниципальной программы размещалась в СМИ с учетом выполнения установленного плана по публикации	10	$0,1 \times 10 = 1,0$
			В течение года информация о реализации муниципальной программы размещалась в СМИ с неисполнением установленного плана по публикации	6	$0,1 \times 6 = 0,6$
			В течение года информация о реализации муниципальной программы не размещалась в СМИ	0	0

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММ

Интегральная оценка эффективности ($K_{эф}$) рассчитывается по формуле:

$$K_{эф} = K_{вып} \times 0,25 + K_{дин} \times 0,25 + K_{фин} \times 0,4 + K_{сми} \times 0,1 = \\ K_1 \times 0,25 + K_2 \times 0,25 + K_3 \times 0,4 + K_4 \times 0,1$$

По итогам расчета $K_{эф}$ определяется качественная характеристика каждой муниципальной программы:

Высокая степень эффективности	$K_{эф} \geq 8,2$
Средняя степень эффективности	$5,5 \leq K_{эф} < 8,2$
Низкая степень эффективности	$3,2 \leq K_{эф} < 5,5$
Неэффективная	$K_{эф} < 3,2$